



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

03 ноября 2025 года

Дело № А33-23886/2024

Красноярск

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 15 октября 2025 года.
В окончательной форме определение изготовлено 03 ноября 2025 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Брыль О.В., рассмотрев в судебном заседании ходатайство арбитражного управляющего о завершении процедуры в деле по заявлению Бочкарева Дмитрия Анатольевича (11.09.1981 г.р., место рождения: г. Артемовск Курагинского района Красноярского края, ИНН 245009520477, СНИЛС 151-366-591 61, адрес регистрации Россия 663615, г. Канск, Красноярский край, мкр. Солнечный 54/12, кв. 76) о своем банкротстве,
в отсутствие лиц, участвующих в деле,
при составлении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Овчаренко А.Е.,

установил:

Бочкарев Дмитрий Анатольевич (далее по тексту - заявитель) обратился в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом).

Определением от 05.09.2024 заявление принято к производству суда, возбуждено производство по делу.

Решением от 31.10.2024 должник признан банкротом, в отношении нее открыта процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим имуществом должника утвержден Рыжов Василий Валерьевич.

В Арбитражный суд Красноярского края от арбитражного управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Определением от 29.08.2025 назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении процедуры банкротства на 15.10.2025.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания путем направления копий определения и размещения текста определения на официальном сайте Арбитражного суда Красноярского края в сети Интернет по следующему адресу: <http://krasnoyarsk.arbitr.ru>, в судебное заседание не явились. В соответствии с частью 1 статьи 123, частями 2, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в их отсутствие.

Арбитражным управляющим к дате судебного заседания представлены дополнительные доказательства.

К дате настоящего судебного заседания возражения относительно завершения процедуры реализации имущества от лиц, участвующих в деле, в материалы дела не поступали.

При рассмотрении отчёта финансового управляющего арбитражным судом установлены следующие обстоятельства

Из ходатайства финансового управляющего и отчета о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина по состоянию на 14.10.2025 следует, что за период реализации имущества выполнены следующие мероприятия.

В целях обеспечения своей деятельности финансовым управляющим специалисты не привлекались.

Жалобы на действия (бездействие) финансового управляющего в установленном порядке не поступали.

Сообщение финансового управляющего о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 207(7897) объявление № 77237147013 от 09.11.2024 г., «Единый федеральный реестр сведений о банкротстве» сообщение № 15904717 от 02.11.2024 г. Реестр закрыт 9 января 2025 г.

Бочкарев Дмитрий Анатольевич с 2008 года состоит в зарегистрированном браке с Бочкаревой (Хороших) Еленой Александровной (28.09.1985 г.р., урож. г. Канск Красноярского края), имеет на иждивении несовершеннолетних детей 19.11.2008, 26.12.2012, 22.04.2019, 05.04.2022 г.р.

Финансовым управляющим в целях получения информации о наличии у должника имущества направлены запросы в регистрирующие органы в отношении должника, получены соответствующие ответы. На основании полученных ответов от государственных регистрирующих органов, кредитных организаций финансовым управляющим не установлено какого-либо движимого, недвижимого имущества, зарегистрированного за должником, на которое может быть обращено взыскание.

Согласно приложенным к заявлению документам, должником в преддверии банкротства было совершено три сделки по отчуждению транспортных средств 25.08.2021, 25.10.2022, 05.03.2024.

Из заявления следует, что за должником числится следующее имущество:

- доля в квартире с кадастровым номером 24:51:0101003:2431, расположенная по адресу: Красноярский край, г. Канск, мкр. Солнечный, д.54/12, кв.76;
- земельный участок с кадастровым номером 24:18:1000013:86, расположенный по адресу: Местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: Красноярский край, р-н Канский, район ДСУ-4, СО «Земляничка», Вид собственности - совместная.

Торги в отношении имущества должника – гражданина Бочкарева Дмитрия Анатольевича, а именно земельный участок, кадастровый номер: 24:18:1000013:86, были признаны несостоявшимися в виду отсутствия заявок, имущество возвращено должнику.

Ранее за должником было зарегистрировано имущество: - ЛИФАН Х70, 2018 г.в. Транспортное средство снято с учета 25.08.2021 года. - НИССАН ЛИБЕРТИ, 2001 г.в. Транспортное средство снято с учета 25.10.2022 г. - CHERY T21FL(TIGGO5), 2014 г.в. Транспортное средство снято с учета 09.03.2024 г. По результатам проведенного анализа, основания для оспаривания сделок не установлены.

Согласно описи отражено наличие денежных средств в сумме 15 000 руб.

В настоящее время должник осуществляет трудовую деятельность в ООО «Фирмакомстройэкспоцентр». Размер дохода не превышает прожиточного минимума на должника и лиц, находящихся на его иждивении.

Как следует из заявления, должником признается и не оспаривается сумма задолженности в размере 2 398 334,56 руб. перед девятью кредиторами. В третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования 2 кредиторов на общую сумму 956 085,15 руб. Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют. Погашение требований кредиторов не производилось.

По сведениям финансового управляющего текущие обязательства составляют 20 048,48 руб., погашения не производились.

Финансовым управляющим проведена работа по блокированию банковских карт и закрытию счетов должника.

На основании имеющихся данных финансовым управляющим проведен финансовый анализ должника, а также составлено заключение о наличии или об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства. В результате проведенных исследований сделаны выводы о невозможности восстановления платежеспособности должника, о недостаточности у должника имущества, за счет которого возможно покрыть расходы

на процедуру банкротства. Признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено. Подготовлено заключение об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника.

Неудовлетворенные требования кредиторов считаются погашенными на основании п. 6 ст. 213.27 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по причине недостаточности имущества гражданина. Должник за все время ведения дела о несостоятельности вел себя добросовестно, от взаимодействия с финансовым управляющим не уклонялся, документы и пояснения, затребованные от него финансовым управляющим, предоставлял оперативно и в полном объеме.

Финансовый управляющий обратился с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника.

Оценив представленные доказательства и доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ (далее - Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования 2 кредиторов на общую сумму 956 085,15 руб. Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют. Погашение требований кредиторов не производилось.

Доказательств, свидетельствующих о наличии или возможном выявлении какого-либо имущества должника, пополнении конкурсной массы и дальнейшей реализации имущества в целях проведения расчетов с кредиторами в деле не имеется.

Учитывая выполнение финансовым управляющим всех возможных мероприятий в процедуре банкротства должника, процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, предусмотренные пунктом 3 статьи 213.28, статьей 213.30 Закона о банкротстве.

При этом, в силу пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

С учётом обстоятельств дела, представленных в материалы дела документов, арбитражным судом не установлено оснований для применения в отношении должника последствий в виде отказа в освобождении должника от обязательств в силу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, о наличии указанных обстоятельств лицами, участвующими в деле, не заявлено.

При указанных обстоятельствах гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Суд отмечает, что в адрес суда и кредиторов направлялся отчет и ходатайство о завершении процедуры, уведомления кредиторов представлены в суд. Кроме того, имеются способы проверки граждан на банкротство: - общедоступный способ проверки на банкротство в статусе физического лица предусматривает использование картотеки арбитражных дел - <https://kad.arbitr.ru/>. Таким образом, у кредиторов была реальная возможность ознакомиться с отчетом финансового управляющего, представить свои возражения относительно производства по делу. Однако, каких –либо возражений от кредиторов представлено не было.

В соответствии с частью 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий. Таким образом, права участников процесса неразрывно связаны с их процессуальными обязанностями, поэтому в случае нереализации участником процесса предоставленных ему законом прав последний несет риск наступления неблагоприятных последствий, связанных с несовершением определенных действий.

Суд отмечает, что арбитражный процесс строится на основе принципа состязательности и равноправия сторон: функции суда отделены от функций сторон в процессе, а сам арбитражный суд должен обеспечить свою равноудаленность от сторон и равенство их «процессуального оружия». В связи с этим самостоятельное инициирование выяснения вопроса о добросовестности должника выглядит нарушением принципов правосудия.

При этом принцип состязательности не отменяет необходимости проявления судом активности, в том числе, в целях пресечения недобросовестного процессуального поведения. В разъяснениях Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее - Постановление N 25), в п. 1 говорится, что поведение одной из сторон спора может быть признано недобросовестным, в том числе и по инициативе суда.

Вместе с тем, принцип состязательности состоит в том, что стороны в арбитражных судах обязаны сами защищать свои интересы: заявлять требования, приводить доказательства, обращаться с ходатайствами, а также осуществлять иные действия для защиты своих прав. Суд не обязан оказывать помощь участникам процесса и давать

консультации по поводу того, с помощью чего следует доказывать те или иные обстоятельства и каким образом. Суд должен создать условия для того, чтобы лица, участвующие в деле, могли реализовывать свои права. В том случае, если лица, участвующие в деле, не имеют возможности получить от других лиц необходимые доказательства, суд должен оказать содействие в их получении, например, путем направления запроса для истребования документов от организаций. Суд сам не осуществляет сбор доказательств, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом, например, по делам, вытекающим из публичных правоотношений. Арбитражный суд лишь определяет обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

Таким образом, принцип состязательности основан на противоположности материально-правовых интересов сторон, что создает благоприятные условия для выяснения всех имеющих существенное значение для дела обстоятельств и вынесения судом обоснованного решения.

С процессуальной точки зрения при заявлении кредиторами о недобросовестном поведении должника, основаниях применения к должнику правил о не освобождении от исполнения обязательств, формируется локальный предмет доказывания, под которым в науке предлагается понимать совокупность процессуальных юридических фактов, установление которых необходимо для совершения отдельного процессуального действия. Иными словами, суды в данном случае познают и устанавливают только процессуально-правовые факты, представленные сторонами в соответствии со ст. 65 АПК РФ.

При этом суд отмечает, что с момента объявления резолютивной части определения о завершении процедуры банкротства кредиторы утрачивают право ссылаться на недобросовестное поведение должника, а также не возможность применить правил об освобождении должника от исполнения обязательств, поскольку такое поведение не отвечает принципам добросовестности и гласности, суду указанные возражения при рассмотрении ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры банкротства и применения соответствующих правил об освобождении должника от исполнения обязательств ни в день судебного заседания, ни заблаговременного до даты судебного заседания представлены не были.

Принимая во внимание достаточность имеющихся в деле доказательств для рассмотрения настоящего ходатайства, учитывая отсутствие процессуальных препятствий для рассмотрения дела по существу, в том числе отсутствуют ходатайства кредиторов о не применении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств, суд рассматривает обоснованность заявленных требований в порядке ст. 156 АПК РФ с учетом документов, представленных в материалы дела.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении 25 000 руб. с депозитного счет Арбитражного суда Красноярского края.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Статьей 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего установлен в размере двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

На основании пунктов 124, 126 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.06.1996 N 7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов» в целях реализации положений статей 94, 106 - 110 Кодекса в каждом арбитражном суде

открывается депозитный счет. Выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

На депозитный счет Арбитражного суда Красноярского края внесены денежные средства в размере 25000 руб. для выплаты вознаграждения финансовому управляющему, в подтверждение чего в материалы дела представлено платежное поручение № 313 от 02.08.2024 на сумму 25 000 руб.

Поскольку в силу изложенных обстоятельств суд пришел к выводу о завершении процедуры реализации имущества гражданина, то финансовому управляющему подлежат перечислению денежные средства, поступившие на депозитный счет суда, в счет оплаты фиксированного вознаграждения финансового управляющего за процедуру реализации имущества в размере 25 000 рублей по реквизитам, указанным в ходатайстве.

Согласно статье 20.7 Закона о банкротстве расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В связи с изложенным, финансовый управляющий в силу ст. 59 Закона о банкротстве сохраняет право на взыскание текущей задолженности в непогашенной части с должника.

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (часть 2 статьи 184, статья 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 59, 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить реализацию имущества в отношении Бочкарева Дмитрия Анатольевича (11.09.1981 г.р., место рождения: г. Артемовск Курагинского района Красноярского края, ИНН 245009520477, СНИЛС 151-366-591 61, адрес регистрации Россия 663615, г. Канск, Красноярский край, мкр. Солнечный 54/12, кв. 76).

После вступления в законную силу настоящего определения Финансовому отделу Арбитражного суда Красноярского края, перечислить Рыжову Василию Валерьевич из депозита суда 25 000 руб. в качестве вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации в отношении должника, из денежных средств, внесенных в депозит суда по платежному поручению № 313 от 02.08.2024 по реквизитам, указанным в ходатайстве о выплате.

Настоящее определение о завершении реализации имущества должника может быть обжаловано в течение месяца путем подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

О.В. Брыль

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 27.06.2025 4:29:37

Кому выдана Брыль Ольга Валерьевна